
CARTAGENA DE INDIAS, 18 de agosto 2025

Señores

TRANSCARIBE S.A.

Dirección de Operaciones

Ciudad

Referencia: Observaciones al Análisis Preliminar y Pliego – Convocatoria Pública No. TC-CP-001-2025

Respetados señores:

En calidad de posible oferente dentro del proceso de contratación identificado en la referencia, y con el ánimo de contribuir a la pluralidad de oferentes, la transparencia y la selección de la mejor propuesta para el Sistema, nos permitimos presentar las siguientes observaciones y solicitudes de aclaración/modificación:

Observaciones

1. Inclusión de buses articulados 100% eléctricos

Solicitamos habilitar la posibilidad de ofrecer buses tipo articulado en tecnología 100% eléctrica, como valor agregado dentro de la flota. Si bien estos vehículos tienen un costo inicial superior, nuestra oferta garantizaría que no se incremente el presupuesto global de la flota, aportando además mayores beneficios en sostenibilidad.

2. Plazos de entrega por tipología

Los plazos no son claros respecto a la entrega por tipología. Solicitamos se apruebe que la entrega puede realizarse en una fecha única para toda la flota y, adicionalmente, que el plazo máximo se extienda de 8 a 10 meses, permitiendo un cumplimiento integral y de calidad.

3. Cronograma de presentación de ofertas

El tiempo establecido es muy ajustado para estructurar una propuesta integral, particularmente en lo referente al diseño de infraestructura eléctrica que requiere visitas técnicas. Solicitamos ampliar el plazo de presentación de ofertas, garantizando un análisis adecuado sin afectar la implementación del sistema.

4. Infraestructura eléctrica y cargadores

Se exige el uso de cargadores de 240 kW. Solicitamos que este requisito quede abierto al diseño de cada fabricante, ya que no todas las tipologías admiten ese nivel de carga. Asimismo, solicitamos precisar:

- El número mínimo de cargadores requeridos.
- La ventana de tiempo prevista para el proceso de carga. Esto permitirá dimensionar de forma adecuada la infraestructura y optimizar soluciones técnicas.

5. Garantía mínima de los buses

Existen inconsistencias: algunos documentos mencionan 3 años y otros 4 años o 200.000 km. Solicitamos unificar y aclarar el período de garantía mínima obligatoria para garantizar igualdad entre oferentes.

6. Número mínimo de cargadores base

El Anexo 3 y la Minuta señalan 3 cargadores de 240 kW como requisito, mientras que el factor de calidad menciona 5 más 3 adicionales sin costo. Solicitamos unificar y aclarar el número mínimo exigido y la naturaleza de los adicionales.

7. RUP para proponentes extranjeros

El aviso señala el RUP como requisito habilitante. Solicitamos confirmar si los proponentes extranjeros pueden acreditar documentos equivalentes (constitución, experiencia, capacidad financiera) con apostilla y traducción oficial, designando representante en Colombia, o si el RUP es requisito estricto y no subsanable.

8. Apoyo a la industria nacional mediante integración de componentes

Solicitamos que el puntaje de apoyo a la industria nacional (5 puntos) pueda aplicarse no solo a buses ensamblados localmente, sino también a propuestas que integren componentes de origen nacional (ITS, cargadores, mantenimiento, repuestos), generando igualmente empleo e impacto económico local.

9. Puntaje adicional por sostenibilidad

Proponemos que la evaluación contemple criterios adicionales de sostenibilidad, como:

- Consumo energético y autonomía superiores.
- Planes de disposición de baterías al final de su vida útil.
- Sistemas de telemetría para optimizar consumo.
Esto permitirá valorar mejor las propuestas que realmente aportan a la política de movilidad sostenible.

10. Estabilidad en el esquema de evaluación económica

La fórmula de calificación económica depende de los dos primeros decimales de la TRM, lo que introduce un elemento aleatorio. Solicitamos se unifique el método de evaluación económica (por ejemplo, media aritmética) para dar certeza y transparencia a la calificación.

11. Evaluación de la eficiencia energética y calidad técnica

Actualmente, la ponderación privilegia en exceso la oferta económica (75 puntos) frente a la calidad técnica (15 puntos). Solicitamos que la evaluación contemple de manera más clara las bondades técnicas de cada fabricante en cuanto a:

- Consumo energético real (kWh/km, m³/km).
 - Costos de operación y mantenimiento proyectados.
 - Durabilidad de baterías y desempeño en autonomía.
- Esto permitirá una selección orientada a la **calidad del producto y sostenibilidad del sistema**, no solo al menor precio.

Confiamos en que estas observaciones serán valoradas y que, de ser pertinentes, se incorporen mediante las aclaraciones o adendas correspondientes, garantizando así la pluralidad de oferentes, la igualdad de condiciones y la obtención de la mejor solución técnica y económica para el Sistema Integrado de Transporte Masivo de Cartagena.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "German David Hernandez Posse".

GERMAN DAVID HERNANDEZ POSSE

GERENTE COMERCIAL

YUTONG COLOMBIA S.A.S